

老农机人员生活补助项目自评报告

2021 年

老农机人员生活补助项目

绩效自评报告

相

关

资

料

稷山县现代农业发展中心



老农机人员生活补助项目自评报告

一、基本情况

改革开放初期，农村实行家庭联产承包责任制以后，从事拖拉机等农业机械驾驶、操作和管理人员都回家种地，这部分人员年事已高，其生活待遇、社会保障等问题日益突出。妥善解决这些问题，对于保障乡镇（公社）老农机人员的基本生活权益，维护社会稳定具有十分重要的现实意义。为妥善解决乡镇（公社）老农机人员历史遗留问题，结合实际，实施此项目。项目重点在于维护社会稳定，通过深入细致地做好老农机人员的思想引导和政策解释工作，确保此项目落到实处，为全县经济社会发展创造良好的社会环境。老农机人员退休生活补助项目为一年就可以完工的项目，属于每年都是从头开始的延续性项目。

根据晋农机人字【2013】52号文件精神和运政办发电【2014】64号文件精神，为保障乡镇（公社）老农机人员的基本生活权益，维护社会稳定，就妥善解决乡镇（公社）老农机人员的历史遗留问题实施此项目。

2021年财政拨付资金后，分四个批次足额发放老农机人员生活补助。年度资金总额65万元，其中财政拨款65万元。

二、绩效评价工作开展情况

通过开展项目绩效评价，能够提高财政资金使用效益，树立和增强绩效观念，同时为下年度预算安排提供依据。具体为考察绩效目标的执行情况、资金投入和使用情况、为实现绩效目标制定规章制度及采取措施，加大绩效目标的实现程度和效果。

2021年该项目在实施过程中严格执行既定方案，专项资金支出方向与政策依据文件吻合；财务制度健全，预算资金全部到位，预算执行较好；资金分配合理，支出方向匹配；项目实施过程中能够做到具体事务责任到人。此次评价采用自行评价的方式。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

项目预期目标已按质完成，财政资金未发生有较大问题，达到预期目标。

项目依照有关要求，依据充分，目标明确，程序合理，项目资金到位及时，资金使用由于机构改革，领导人员变动，手续未及时完成导致发放延迟，项目绩效基本实现。项目绩效评价总体得分为96分，评价等级为“优”。

项目设置绩效指标：产出指标4个，效益指标1个，满意度指标1个，绩效目标全部达到规定标准“优”。

四、绩效评价指标分析

社会效益：提升老农机人员生活水平

满意度指标：受补助人员满意度高，对于保障老农机人员的基本生活权益，维护社会稳定具有十分重要的现实意义。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

项目实施后有助于保障民生、促进和谐、确保稳定，充分体现党和政府对老农机人员的关心，推进我县农机化事业又快又好发展，更有助于提升老农机人员生活水平。

六、存在的问题及原因分析

2021年第1-3季度老农机补贴按时发放，第4季度老农机补贴由于机构改革，领导人员变动，手续未及时完成导致发放延迟。2021年由于工作任务调整，我单位未及时向财政局申请调整绩效目标，导致绩效出现偏差。

七、整改措施

切实加快预算执行进度，提升资金使用率。2022年我单位将严格按照预算执行进度的相关要求，督促业务站与相关单位单位积极协调，保证2022年发放到位，全部执行完所有的预算指标，确保绩效目标得到全面贯彻执行。

稷山县现代农业发展中心

2022年3月2日



稷山县项目支出绩效自评表

(2021年度)

老农机人员生活补助



项目名称	老农机人员生活补助							
主管部门	稷山县现代农业发展中心			实施单位	稷山县现代农业发展中心			
项目资金		年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
(万元)	年度资金总额	65	65	46.97	10	72.26%	8	
	其中：当年财政拨款	65	65	46.97	10	72.26%	8	
	上年结转资金				—		—	
	其他资金				—		—	
年度总体目标	预期目标			实际完成情况				
	2021年分四个批次足额发放老农机人员退休生活补助			2021年共发放三季度老农机补助46.97万元。				
绩效指标	一级指标	二级指标	三级指标	年度 指标值	实际 完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
	产出 指标 (50分)	数量指标	指标1：老农机人员数量	270人	270人	20	20	无
		质量指标	指标1：补助标准达标率	100%	100%	10	10	无
		时效指标	指标1：补助经费及时发放率	100%	75%	10	8	机构改革，领导人员变动，手续未及时完成。 改进措施：积极协调保证2022年发放到位。
		成本指标	指标1：老农机人员退休生活补助标准	100-300元	100-300元	10	10	无
	效益 指标 (30分)	社会效益 指标	指标1：是否提升老农机人员生活水平	是	是	30	30	无
	满意度 指标 (10分)	服务对象满意度 指标	指标1：受补助人员满意度	98%	98%	10	10	无
总分					100	96		